

Démarche d'élaboration des outils en reconnaissance des acquis et des compétences selon l'approche ministérielle québécoise

Formation et support méthodologique

*Programme structurant de partage et de renforcement de l'expertise
des collèges et cégeps canadiens en enseignement professionnel et
technique dispensé en français (PRECEPT-F)*

*Réseau des cégeps et des collèges francophones du
Canada (RCCFC)*

Rapport final

Projet PRECEPT-F 2011-2014

Préambule

Dans la foulée d'un précédent projet PRECEPT-F (2010-2011) organisé par le cégep Marie-Victorin et ayant pour titre *Pratiques novatrices en Éducation à l'enfance, l'apport des technologies de l'information et de la reconnaissance des acquis et des compétences*, les collègues invités ont manifesté un grand intérêt pour les outils de reconnaissance des acquis et des compétences (RAC) en éducation à l'enfance.

En 2012, un nouveau projet a donc été soumis par le cégep Marie-Victorin, chef de file en reconnaissance des acquis et des compétences (RAC) au Québec, afin de satisfaire cette demande.

Contexte

Le projet initialement prévu devait traiter spécifiquement du contenu et de l'utilisation des outils québécois en reconnaissance des acquis et des compétences en éducation à l'enfance. À l'origine nommé *Appropriation des outils ministériels québécois en reconnaissance des acquis et des compétences*, le projet proposait des activités de formation et de support à propos des outils de RAC en éducation à l'enfance. Ces mesures avaient pour but de soutenir l'expérimentation des outils dans chaque établissement et le partage de cette expérience entre les établissements.

Or, il s'est avéré que l'instrumentation ministérielle en éducation à l'enfance ne pouvait faire l'objet d'un transfert dans un délai raisonnable, le Ministère n'ayant pas encore approuvé l'utilisation de son matériel d'évaluation. Le contenu de la formation s'est donc transposé vers des activités concrètes de formation et un support méthodologique pour habiliter chaque établissement participant à élaborer des outils de RAC selon l'approche adoptée au Québec.

Objectifs du projet

Le projet propose de contribuer au rehaussement des pratiques en reconnaissance des acquis et des compétences par l'appropriation de la démarche d'élaboration de l'instrumentation en RAC. L'élaboration d'une instrumentation adaptée aux réalités de chaque province permet l'amélioration des pratiques respectives tout en bénéficiant des expériences de chacun pour tendre à un service de grande qualité parce que contextualisé.

Objectif général :

Permettre une appropriation de la démarche d'élaboration des outils en reconnaissance des acquis et des compétences selon l'approche ministérielle québécoise.

Objectifs spécifiques liés à l'objectif général :

- augmenter les connaissances (méthodologiques et conceptuelles) relatives à une approche par compétence;
- comprendre l'approche harmonisée préconisée au Québec (MELS / MESRS) et l'incidence de cette approche sur une instrumentation en RAC;

- se sensibiliser à une méthodologie pour l'élaboration d'outils d'évaluation et d'outils en soutien à l'évaluation par le biais d'une approche concrète, adaptée aux réalités de chaque collègue.

Équipe du collège hôte

Les membres du Bureau de la RAC du cégep Marie-Victorin qui sont impliquées dans ce projet cumulent des expertises pertinentes pour la préparation et l'animation des activités. Des quatre co-animatrices, trois sont expertes méthodologiques dans l'élaboration des outils d'évaluation pour la démarche de RAC. Elles ont ainsi soutenu de nombreuses équipes d'élaboration pour des instrumentations ministérielles dans des programmes fort variés, tels les *techniques d'éducation à l'enfance, d'éducation spécialisée, de génie mécanique, de graphisme*. La quatrième formatrice a une longue expérience de l'éducation à l'enfance en tant que conseillère pédagogique et peut ainsi intervenir de manière pertinente auprès des collèges ayant soumis ce programme.

Nom	Fonction	Expertise
Andrée Langevin	coordonnatrice du Bureau de la RAC	experte méthodologique et experte conseil mandatée par le Ministère
Magali Robitaille	conseillère pédagogique	experte méthodologique mandatée par le Ministère
Guylaine Fontaine	conseillère pédagogique	experte méthodologique mandatée par le Ministère
Colombe Boucher	conseillère pédagogique	éducation à l'enfance

Déroulement des activités

Les activités proposées pour tout le projet comprennent le sondage des besoins et la mise à disposition de documents en soutien, trois jours de formation, deux séances de suivi individuel et deux jours de soutien. Les deux premières activités ont eu lieu durant l'année 2012-13. Les deux dernières sont proposées en 2013-14.

2012-13

Activité 1 – Prise de contact et mise à disposition de document

Un texte de référence à lire préalablement aux trois jours de formation a été mis à disposition des participants : le *Cadre général-Cadre technique*¹. Tout en étant facultatif, il était suggéré, notamment aux personnes qui n'ont jamais participé à des ateliers sur la reconnaissance des acquis et des compétences, de consulter ce document pour mieux connaître les grandes orientations québécoises en matière de RAC.

¹ Ministère de l'éducation, du loisir et du sport (2005). *Reconnaissance des acquis et des compétences en formation professionnelle et technique : Cadre général – Cadre technique*, Québec (05-00433).

Afin d'offrir des activités concrètes de formation et de support méthodologique qui soient adaptées au contexte de chaque établissement, il a été demandé par courriel aux participants de nous faire parvenir:

- les attentes concernant les 3 jours de formation;
- les besoins en instrumentation pour un programme donné;
- le référentiel du programme choisi (en document attaché).

Il a été précisé que les trois jours de formation donnent l'occasion de travailler sur les outils pour un programme au choix de l'établissement, qui n'est pas forcément en éducation à l'enfance. Il doit s'agir d'un programme pour lequel il y a des candidats potentiels, soit des personnes qui ont de l'expérience dans ce domaine et qui souhaitent obtenir le diplôme.

Activité 2 - Trois jours de formation

La formation sur le support méthodologique à propos de l'instrumentation en RAC a eu lieu les 26, 27 et 28 juin 2013 à Montréal. Le contenu des trois jours de formation est présenté dans l'ordre du jour qui suit. L'ordre du jour a pu être respecté en totalité.

Ordre du jour	
Jour I	<ol style="list-style-type: none">1. Accueil, mot de bienvenue et inventaire des attentes2. Rafraîchissement : contexte québécois, la démarche, les outils3. Approche par compétences/approche par objectifs (cours)4. Méthodologie : étapes d'élaboration5. Familiarisation avec les outils6. Atelier dirigé : analyse du programme
Jour II	<ol style="list-style-type: none">7. Méthodologie : fiches descriptives8. Atelier dirigé et capsules méthodologiques9. Atelier par collège : élaboration de fiches descriptives
Jour III	<ol style="list-style-type: none">10. Atelier par collège : élaboration de fiches descriptives (suite)11. Équipe d'élaboration : profil des spécialistes12. Conditions de reconnaissance : un survol13. Fiches d'évaluation : un survol

Les formatrices ont préparé les ateliers en adaptant les outils et la démarche d'élaboration aux besoins et aux cours de chacun des collèges ayant soumis un programme d'études dans un délai raisonnable. Les ateliers en petits groupes ont permis aux participants d'élaborer au moins deux fiches descriptives et ainsi de

constater le processus par lequel on peut extraire d'un programme, qu'il soit décrit par cours ou par compétences, les éléments essentiels à évaluer. Les participants se sont montrés satisfaits et enthousiastes, tel qu'en attestent leurs évaluations de la session de formation (fichier *Appréciation des participants* 2012-13 envoyé avec le rapport d'étape).

Participation des collègues invités

Les collègues ayant manifesté un intérêt pour le projet ont été invités à soumettre le nom de deux participants, un responsable de la RAC et un accompagnateur, idéalement impliqué dans la mise en œuvre de la démarche de RAC pour le programme ciblé (ex. : professeur, spécialiste de contenu). Les collègues ont maintenu leur intérêt, malgré le changement de thématique du projet, en proposant au moins une personne par établissement. Le tableau suivant présente les participants inscrits à la formation et qui se sont tous présentés aux trois jours de formation des 26, 27 et 28 juin 2013.

Collège	Nom	Fonction	Programme soumis
Éducacentre - Vancouver	Alina Repede	Coordonnatrice services aux étudiants	Éducation à la petite enfance
	Honorine Appiah-Vamet	Instructrice RAC	
Université St-Boniface - Manitoba	Dominique Arbez	Professeure éducation de la jeune enfance	Éducation de la jeune enfance
	Johanne Boily	Conseillère en reconnaissance des acquis	
CCNB Campbellton - Nouveau Brunswick	Nicole Drapeau	Responsable reconnaissance des acquis	Éducation à l'enfance
	Yvette Levesque	Enseignante au programme d'Éducation à l'enfance	
Université Ste-Anne - Nouvelle-Ecosse	Marie-Germaine Chartrand	Coordonnatrice des programmes collégiaux et responsable du programme d'Éducation à la petite enfance	Éducation à la petite enfance
	Cynthia Robicheau	Registraire	
Collège Boréal - Ontario	Francine Fox	Gestionnaire de projets-domaine de la petite enfance	Éducation en services à l'enfance (Normes provinciales)
	Annie Deschamps	Agente de programmes pour l'École des affaires et des services communautaires et l'École des Arts	
	Geneviève Paquette	Chef – académique	

Collège	Nom	Fonction	Programme soumis
Cité collégiale - Ontario	Lorraine Séguin	<i>information non transmise</i>	<i>Aucun programme soumis</i>
	Jocelyne Raymond	Gestionnaire, Centre d'appui et d'accompagnement pédagogique	
Collège Acadie - IPE	Robert Bullen	Coordonnateur chef des études, enseignant secteur affaires et gestion	<i>Aucun programme soumis</i>

2013-14

Activité 3 - Séances de suivi individuel

Il est proposé aux participants de profiter de deux séances de suivi individuel (par établissement) pour soutenir l'expérimentation dans chaque établissement. Ces séances virtuelles (par skype) seront offertes exclusivement aux participants ayant suivi les trois jours de formation et à la condition que ces derniers fournissent au préalable leurs besoins et les outils qu'ils auront élaborés avec leur équipe. Il a été présenté aux participants lors de la formation de trois jours un calendrier potentiel d'un déroulement souhaitable pour l'année 2013-14 afin qu'ils puissent tirer profit au maximum de l'expertise à leur disposition.

Calendrier suggéré	
Septembre à décembre 2013	Janvier à mai 2014
Mandat des participants pour se prévaloir de la première séance de suivi	Mandat des participants pour se prévaloir de la deuxième séance de suivi
<ul style="list-style-type: none"> • former une équipe d'élaboration (choisir et former les spécialistes de contenu) • analyser le programme d'études • élaborer au moins une fiche descriptive • faire parvenir les fichiers de fiches élaborées à Magali Robitaille au moins une semaine avant la séance 	<ul style="list-style-type: none"> • poursuivre l'élaboration des fiches descriptives • élaborer les conditions de reconnaissance • faire parvenir les fichiers à Magali Robitaille au moins une semaine avant la séance

L'activité 3 a été prise en charge par Magali Robitaille. Les séances de suivi, d'environ deux heures chacune, ont été l'occasion pour les collèges de recevoir une rétroaction personnalisée et détaillée sur les outils qu'ils ont développés et fournis à l'avance. Le fichier de leurs outils commentés leur est ensuite envoyé par courriel.

Participation des collègues invités

Certains collègues n'ont pas donné suite à l'invitation, d'autres ont profité d'une seule séance skype à l'automne ou à l'hiver et un seul collègue a démontré un intérêt et un avancement suffisants pour profiter à l'hiver 14 d'une deuxième séance de suivi. Les collègues étaient prévenus qu'ils devaient participer à l'activité 3 pour que les jours de soutien subséquents soient pertinents et profitables.

Tous les collègues participants ont choisi de travailler sur le programme d'Éducation à l'enfance. Le tableau suivant présente le contenu, les dates et les noms des participants aux différentes séances de suivi. Il permet de constater que chaque collègue a développé au moins une fiche descriptive suite aux apports des trois jours de formation de juin 2013.

Collège	Personnes présentes	Dates (skype)	Cours-compétences	Outils remis
Éducacentre - Vancouver	• Alina Repede	18 novembre 2013	• ECEC 202-Gestion de centres de la petite enfance	• Fiche descriptive (FD) ²
			• EDAS 144-Les fondements du programme d'études (certificat d'aide pédagogique spécialisé)	• FD • (CR et FE - 7 mai 2014)
CCNB Campbellton - Nouveau Brunswick	• Nicole Drapeau • Yvette Levesque	19 novembre 2013	• PSYC 1008-Méthodes d'observation	• FD, CR
		19 mars 2014 (CR)	• EDUE 1044-Apprentissage par le jeu	• FD, CR
Université Ste-Anne - Nouvelle-Ecosse	• Marie-Germaine Chartrand • Cynthia Robicheau	3 avril 2014	• EPE1002-Développement global de l'enfant I	• FD
			• EPE 1006-Méthode d'observation	• FD
			• EPE 1008-Étude de comportements et stratégies d'intervention I	• FD
Collège Boréal - Ontario	• Francine Fox • Annie Deschamps	27 mars 2014	Regroupement E : S'engager dans la croissance professionnelle	
			1. Adopter une conduite professionnelle	• FD
			2. S'engager dans un processus de réflexion professionnelle	• FD
Collège Acadie - IPE	• Robert Bullen • Yvonne Gallant	29 janvier 2014	• EDU 142-13-Appliquer des techniques d'animation	• FD
Université St-Boniface - Manitoba	<i>courriel de désistement reçu le 5 mai 2014</i>			
Cité collégiale - Ontario	<i>aucune réponse</i>			

² Les trois outils ministériels qui font l'objet de ce projet : FD : fiche descriptive, CR : conditions de reconnaissance, FE : fiche d'évaluation

Activité 4 - Deux jours de soutien

L'équipe du cégep Marie-Victorin (Colombe Boucher et Magali Robitaille) a offert deux jours de soutien et de partage sur l'expérimentation vécue dans chaque établissement. La formation a proposé des outils supplémentaires pour soutenir l'élaboration et l'utilisation des outils de RAC, tout en maintenant des activités adaptées à chaque collègue.

Le soutien méthodologique à propos de l'instrumentation en RAC a eu lieu les 21 et 22 mai 2014 à Montréal (au cégep Marie-Victorin). Le contenu des deux jours de soutien est présenté dans l'ordre du jour qui suit. L'ordre du jour a pu être respecté en totalité.

Ordre du jour	
Jour I	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accueil, mot de bienvenue et inventaire des attentes 2. Élaboration d'outils : votre expérience 2013-14 Présentation de chaque collègue 3. Élaboration des fiches descriptives et des conditions de reconnaissance : Méthodologie (rafraichissement) 4. Élaboration des fiches d'évaluation : <ol style="list-style-type: none"> 4.1 Méthodologie 4.2 Illustration du processus 4.3 Atelier par collègue
Jour II	<ol style="list-style-type: none"> 4. Élaboration des fiches d'évaluation (suite) : <ol style="list-style-type: none"> 4.4 Atelier dirigé : exemples d'outils 4.5 Atelier par collègue (suite) 5. Retour sur la cohérence entre les outils 6. Avenir et autres questions

Le moment de *présentation de chaque collègue* a permis un échange fort enrichissant quant aux réalités vécues par ces établissements isolés. Les collègues ont eu du temps pour présenter et discuter de leurs problématiques respectives. Ce temps de partage a été particulièrement porteur et apprécié. Le *contenu méthodologique* a été choisi pour outiller chacun en vue de l'élaboration d'outils de RAC pour d'autres cours en Éducation à l'enfance, voire pour d'autres programmes. Les *ateliers par collègue* ont permis aux participants de bonifier leurs fiches descriptives et leurs conditions de reconnaissance et d'élaborer au moins une fiche d'évaluation.

Le *Guide d'élaboration*³ a été remis à chacun, tel que promis en 2012-13. Les documents présentés durant ces deux jours ont par la suite été envoyés par courriel aux participants.

Les participants ont exprimé leur plaisir à travailler ensemble et à profiter de l'expertise d'une personne ressource, tel qu'en attestent leurs évaluations de la session de formation (fichier *Appréciation des participants 2013-14* ci-joint).

Participation des collègues invités

Le tableau suivant présente les participants inscrits aux deux jours de soutien des 21 et 22 mai 2014, il indique également en jaune, les personnes inscrites qui ne se sont pas présentées (fichier *Présences* ci-joint).

Collège	Nom	Fonction	Programme soumis
Éducacentre - Vancouver	Alina Repede	Coordonnatrice services aux étudiants	Éducation à la petite enfance
	Honorine Appiah-Vamet	Instructrice RAC	
Université Ste-Anne - Nouvelle-Ecosse	Marie-Germaine Chartrand	Coordonnatrice des programmes collégiaux et responsable du programme d'Éducation à la petite enfance	Éducation à la petite enfance
	Cynthia Robicheau	Registraire	
CCNB Campbelton -	Nicole Drapeau	Responsable reconnaissance des	Éducation à l'enfance

³ MELS (2013). *Guide d'élaboration de l'instrumentation dans le cadre de l'approche harmonisée en reconnaissance des acquis et des compétences*. Gouvernement du Québec.

Nouveau Brunswick		acquis	
	Yvette Levesque	Enseignante au programme d'Éducation à l'enfance	
Collège Acadie - IPE	Robert Bullen	Coordonnateur Chef des études, enseignant secteur affaires et gestion	Éducation à la petite enfance
	Yvonne Gallant	Enseignante	
Collège Boréal - Ontario	Francine Fox	Gestionnaire de projets-domaine de la petite enfance	Éducation en services à l'enfance (Normes provinciales)
	Annie Deschamps	Agente de programmes pour l'École des affaires et des services communautaires et l'École des Arts	
	Geneviève Paquette	Chef – académique	

Perspectives d'avenir

À la fin de la dernière journée de soutien, un temps a été pris pour explorer les besoins suscités par ce projet. Les suggestions ont été nombreuses et l'enthousiasme pour une éventuelle « suite » a été unanime parmi les participants. Ils ont proposé différents sujets de formations futures dont :

- Développement d'outils préparatoires (ex. : documents préparatoires aux démonstrations);
- Développement d'outils en soutien (ex. : canevas d'entrevue de validation, canevas de production personnelle);
- Comment cibler la FM?, comment développer la FM?;
- Études de cas à partir de cas de candidats en démarche.

Ils ont également insisté sur l'importance d'obtenir :

- Soutien personnalisé de la part d'une experte méthodologique;
- Rencontres de groupe – perfectionnement (poursuivre avec le même groupe);
- Plateforme d'échange d'outils;
- État de situation des outils développés et échange au besoin;
- Formation à proposer aux gestionnaires.

Le réinvestissement de ce qui a été développé durant ce projet est essentiel pour l'ensemble des participants. C'est pourquoi l'aspect *perfectionnement*, c'est-à-dire approfondir et aller plus loin avec le même groupe qu'aux deux derniers jours de soutien, est fortement valorisé.